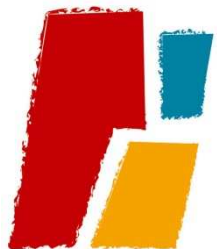




# **La PAC 2014 - 2020**

**Éléments connus,  
interrogations et enjeux locaux**

**Prix de la Dynamique Agricole BRED  
Didier ROINSON, le 24 novembre 2011**



# La PAC dans un contexte plus large

**■ La stratégie globale « Europe 2020 » (mars 2010) :**

**Pour une croissance intelligente, durable et inclusive**

Plus de coordination entre les politiques nationales et européennes

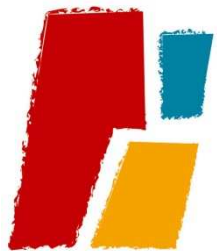
**■ Budget UE 2014-2020 = Premières négociations :**

**■ Avec les 12 Nouveaux Etats membres (Nem)**

■ 10 Nem en 2004 + 2 en 2007

**■ Sous le traité de Lisbonne (déc. 2007)**

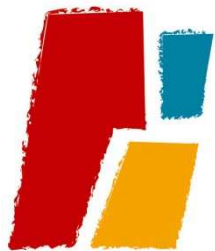
■ Le Parlement Européen devient co-décisionnaire avec le Conseil des chefs d'Etats et de gouvernements



# La PAC dans un contexte plus large

## ■ Négociations dans un contexte général de crise en Europe

- /// Crise économique (hausse du chômage) et financière (chute des bourses)
- /// Crise budgétaire dans de nombreux Etats membres de l'UE (Grèce, Italie, Espagne, ... France ...)
- /// Pour les responsables européens et nationaux, la crise financière dans la zone euro est beaucoup plus importante à gérer que le budget PAC.



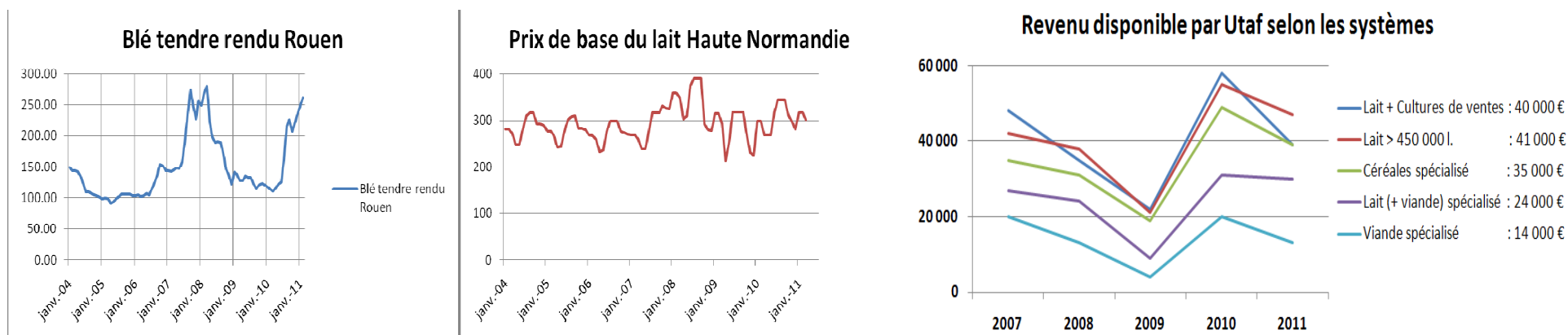
# Un contexte agricole instable

## Volatilité de plus en plus grande des prix et des revenus

- 2009 : grave crise agricole
- 2010 : année exceptionnelle

## Enjeu majeur de légitimité des aides agricoles :

« du soutien au revenu ... à la rémunération des services collectifs que les agriculteurs fournissent à la société »





# Les 3 défis de la future PAC :

## **# Assurer la sécurité alimentaire ...**

- /// ... des européens (en quantité).
- /// Produire une alimentation de grande qualité et très variée.
- /// Contribuer à répondre à la demande mondiale de denrées alimentaires (= produire plus)

## **# L'environnement et les changements climatiques**

- /// Produire mieux (gestion durable des ressources naturelles)
- /// Atténuer les changements climatiques et s'y adapter

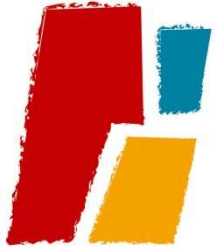
## **# Maintenir l'équilibre territorial des zones rurales**

- /// L'agriculture : vivier d'emplois non délocalisables

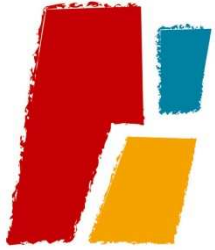


# Calendrier des négociations UE

- # juin **2011** : Proposition / Budget UE 2014-2020
- # oct. **2011** : Proposition législatives / PAC 2014-2020
- # **Courant 2012** : Négociations entre le Parlement Européen et le Conseil sur le Budget UE (rôle des Parlements nationaux ?)
- # **Fin 2012** : Adoption du cadre financier 2014-2020, dont le budget PAC (codécision)
- # **Début 2013** : Adoption du contenu de la PAC (codécision)
- # **Mi 2013 (?)** : Décisions nationales / modalités de mise en œuvre de la PAC
- # **1<sup>er</sup> janvier 2014** : Entrée en application de la PAC réformée



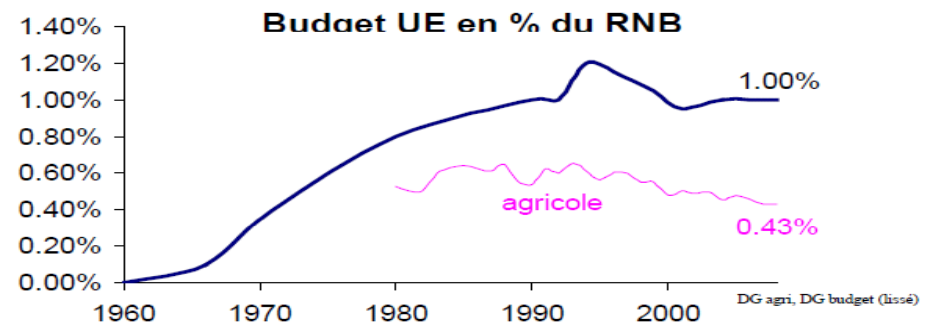
# **Propositions législatives du 12 octobre 2011**



# Cadre financier 2014-2020 (juin 2011)

Rappel : budget global UE : 1% environ du Revenu National Brut (RNB), soit 2% des dépenses publiques de l'UE

- /// Agriculture : 40 à 45 Mds €
- /// Dévlpt rural : 10 à 15 Mds €
- /// Cohésion : 45 Mds €



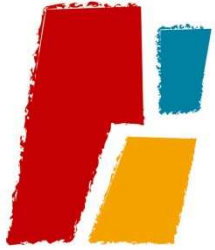
Propositions

/// **Hausse du budget global UE-27 : +3% / 2007-2013**

- de 143 Mds € (2014) à 151 Mds € (2020) ; 1,05 % du RNB en moyenne

/// **Maintien du budget PAC en euros courant**

- Budget PAC : 50 à 60 Mds € par an (1<sup>er</sup> pilier + 2<sup>ème</sup> pilier)
- Baisse du budget en euros constant (-10 à -15% d'ici 2020)
- PAC = 47% du budget UE en 2006, 34% en 2020



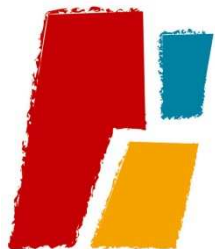
# Maintien d'une PAC à 2 piliers

## **# Premier pilier : Agriculture**

- /// Aides directes aux agriculteurs et mesures de marchés
- /// Base annuelle
- /// Règles communes dans l'UE

## **# Deuxième pilier : Développement rural**

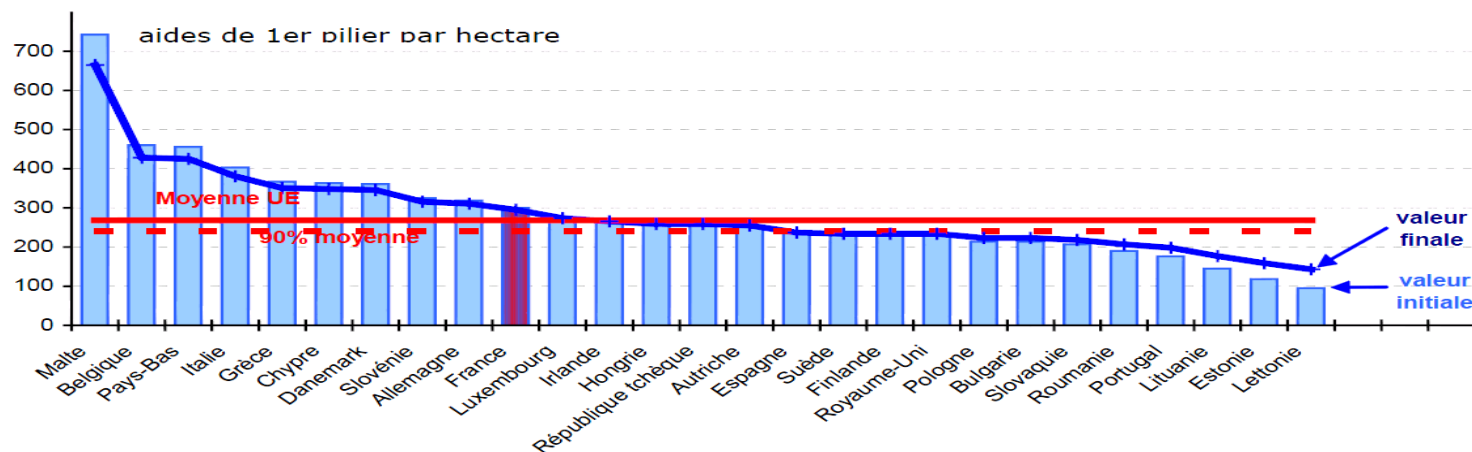
- /// Engagement pluriannuel
- /// Cofinancement des Etats membres
- /// Devra garantir un traitement plus équitable des agriculteurs exerçant des activités identiques

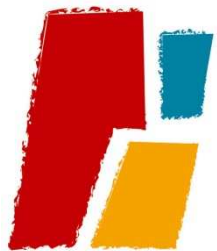


# Convergence des aides par ha du 1<sup>er</sup> pilier PAC

## Volonté politique d'avoir un soutien plus équitable entre les agriculteurs de l'UE

- Maintien d'un système de soutien par ha SAU
- Proposition de convergence des aides PAC du 1<sup>er</sup> pilier
  - Les pays à DPU moyen < 244 € seront abondés
  - Les pays à DPU moyen > 270 € (moy. UE) seront contributeurs
  - Objectif : réduire d'1/3 l'écart à 90% de la moy. UE d'ici 2020



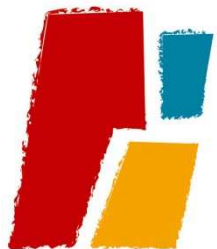


# Convergence des aides par ha du 1<sup>er</sup> pilier PAC

## ■ Conséquences de la convergence des DPU :

- /// Redistribution des enveloppes entre les Etats : 0.8 Mds € sur 45 Mds € annuels
- /// 12 Etats membres bénéficiaires (+4% en moyenne)
- /// 11 Etats membres contributeurs (-3% en moyenne)
  - dont la **France** (-2% en moyenne ; DPU moyen de 300 €)
- /// Convergence progressive entre les Etats membres

## ■ Objectif 2028 : Paiement de base uniforme dans toute l'UE. (transfert de 4.5 Mds €, soit 10% du budget)



# Convergence des DPU au sein de chaque Etat membre (ou région)

## ■ Période de transition courte : 5 ans

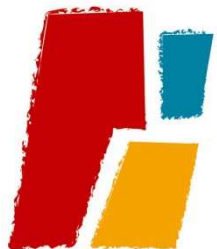
Année	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
% de référence historique dans l'aide de base	100%	100% nouvelle référence	80%	60%	40%	20%	0%	0%
% de base uniforme régionale dans l'aide de base	0%	0%	20%	40%	60%	80%	100%	100%
							aide unique par ha au 1 <sup>er</sup> janvier 2019	

/// Aide de base = 1<sup>er</sup> étage des paiements directs

## ■ Conséquences :

/// 2013 : dernière année des DPU historiques et de la modulation

/// 2019 : DPU harmonisés au niveau de la région



# Convergence des DPU au sein de chaque Etat membre (ou région)

## Des conséquences individuelles variables

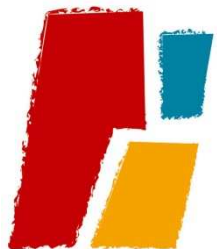
### Selon le périmètre qui sera retenu

Ecarts de DPU moyen selon les territoires (après déc. 2010)

DPU moyen	France	Normandie	Seine Maritime	données CER 76
€/ ha	300	320	340	360

Le périmètre final de convergence déterminera l'ampleur de réduction du DPU moyen départemental.

Enjeu en Seine Maritime : **-20 ou -40 € par ha** par rapport à la future référence régionale ?



# Convergence des DPU au sein de chaque Etat membre (ou région)

## Des conséquences individuelles variables

### Selon l'orientation historique des exploitations

DPU moyen par système (données CER France 76)

Moyenne CER 76	pommes de terre	céréaliier spécialisé	lait spécialisé	viande + cultures
360	290	350	360	400

### Au niveau des exploitations, un enjeu parfois très fort :

- Systèmes **bovins viande** fortement pénalisés : **-50 à -100 € / ha** pour atteindre la moyenne départementale
- Systèmes **pomme de terre** ou maraîchage favorisés : **+50 à +100 € /ha** pour atteindre la moyenne départementale
- Systèmes **lait ou céréales** : **effet neutre**



# Convergence des DPU au sein de chaque Etat membre (ou région)

## ■ Des conséquences individuelles variables

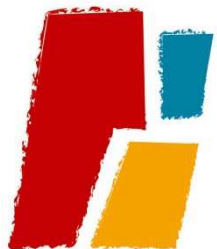
### ■ Selon la vitesse de convergence des DPU

- Allemagne et Roy. Uni : transition sur 8 ans (2005 -2013)
- Jusqu'à présent, la France a fait exception en UE avec ses DPU historiques ...

### ■ Délai de convergence négociable de 5 à 10 ans / UE ?

### ■ Décisions nationales sur le périmètre de convergence courant 2013.

- Exemple : -150 € sur des DPU en 5 ans = -30 € / ha /an  
(rappel effet prix du blé de 130 à 180 €/t : +400 €/ ha)



# Dégressivité et plafonnement des aides PAC

## Proposition :

- Dégressivité des aides directes de base (= hors « verdissement ») à partir de 150 000 € / exploitation et/ an.
- Plafonnement à 300 000 € par exploitation.

Tranche d'aides PAC par exploitation (aide de base)	< 150 000 €	150 000 à 200 000 €	200 000 à 250 000 €	250 000 à 300 000 €	> 300 000 €
Taux de dégressivité de la tranche	0%	20%	40%	70%	100% (plafonnement)

- Prise en compte de la main d'œuvre salariée présente sur l'exploitation



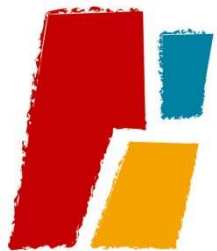
# « Verdissement » des aides directes PAC

## **■ Maintien de la conditionnalité des aides PAC**

- /// Mise en place en 2006 pour 100% des paiements directs
- /// Respect de l'environnement, bien être des animaux, santé des plantes et des animaux

## **■ 30% des paiements directs ne seront accordés que si engagement écologique supplémentaire**

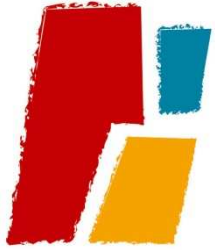
- /// Rémunération de la production de « biens publics » non rémunérés par le marché
- /// Aide « verte » = 2<sup>ème</sup> étage des paiements directs
- /// Montant : 80 € / ha en France ?



# « Verdissement » des aides directes PAC

## **■ Bonnes pratiques environnementales :**

- /// Diversité des cultures (3 cult. mini sur la surface cultivée )
- /// Maintien des Prairies Permanentes
- /// Préservation des réservoirs de biodiversité et d'éléments du paysage (3% en 2011 -> 5 à 7% en 2020)
  
- /// Nouvelles contraintes modérées pour la France ...



# Soutien à l'installation

## ■ Soutien possible à la création d'emploi

### ■ Bonification des DPU des JA < 40 ans (en + / DJA)

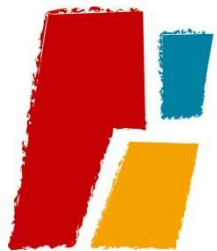
- + 25% sur le paiement de base de 25 ha maxi pendant 5 ans

- Exemple :

- JA ayant 100 DPU (=100 ha) à 200 € / paiement de base

- Bonification : (+50 € / ha sur 25 ha) x 5 ans = 6 250 €

### ■ Budget : 2% maxi du budget national



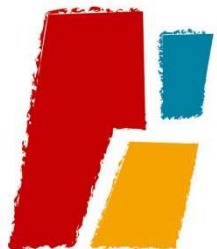
# Soutien aux secteurs et aux zones fragiles

## ■ Soutien possible aux secteurs et zones fragiles

### ■ Pour assurer le maintien de la production

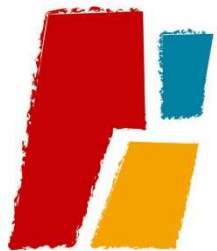
- Création d'une compensation additionnelle aux aides actuelles (dont ICHN)
- Possibilité de maintenir des aides couplées en faveur d'un **secteur ou d'une région** qui rencontre des difficultés et qui est important(e) pour des raisons économiques, sociales et - ou environnementales. (ex : PMTVA dans le bassin allaitant)

### ■ Budget : 10% maxi du budget national



# Maintien des mesures de gestion des marchés

- # **Pour faire face à la volatilité des marchés.**
- # **Reconduction du dispositif actuel de filet de sécurité**
  - Stockage privé (avec élargissement à la poudre de lait écrémée, au lin...)
  - Intervention publique (blé, beurre, poudre)
- # **Développement de l'assurance revenu et fonds de stabilisation** (« Aide toi et l'UE t'aidera » Ciolos)
  - Poursuite de l'aide / assurance aléas climatiques
  - Fonds de stabilisation des revenus (nouveau)
    - Indemnisation si baisse de revenu > 30% / moy. 3 ans



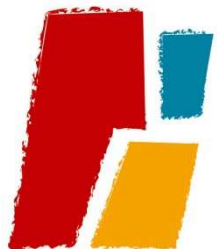
# Reconnaissance des « OP » et des interprofessions

## ■ Une chaîne alimentaire plus équilibrée

- /// Pour renforcer la position des agriculteurs
- /// Reconnaissance des organisations de producteurs (OP) et des interprofessions dans toutes les filières

**=> assouplissement du droit à la concurrence UE**

- /// Soutien au développement des circuits courts
- /// Rappel sur les filières
  - arrêt des quotas laitiers en mars 2015
  - proposition d'arrêt du quota sucre en 2015.



# Synthèse : des paiements directs à étages

## Récapitulatif des aides PAC futures :

1<sup>er</sup> étage : paiement de base, convergent

■ Par exemple : 200 € / ha SAU

2<sup>ème</sup> étage : paiement « vert », engageant

■ Par exemple : 80 € / ha SAU

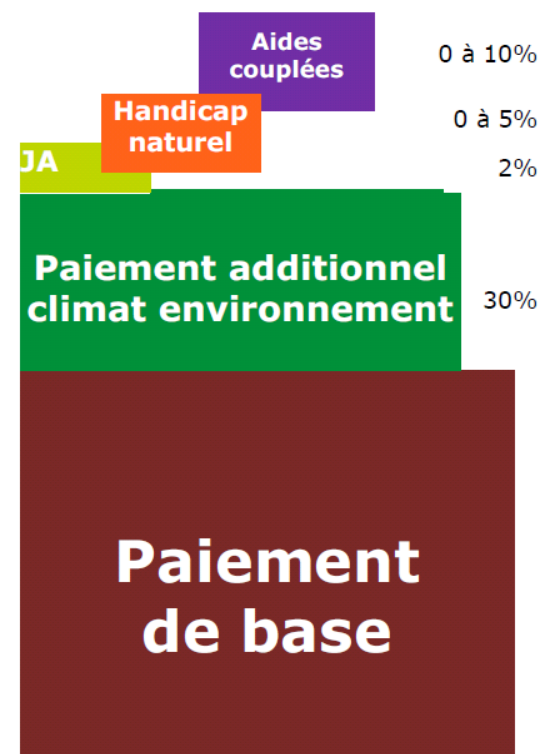
3<sup>ème</sup> étage : aide ponctuelle JA

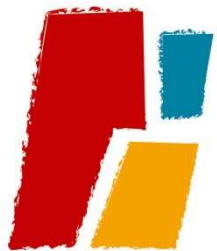
■ Par exemple : 50 € / ha SAU

4<sup>ème</sup> et 5<sup>ème</sup> étages : aides ciblées

/ secteur et zones fragiles (ICHN, PMTVA...)

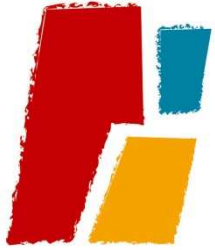
■ Par exemple : 30 € / ha SAU





# Synthèse PAC 2014-2020

- # **Un élément favorable : proposition de la Commission d'un budget maintenu**
- # **Un principe rappelé : limiter les politiques publiques de gestion des marchés**
- # **Deux principes actés :**
  - /// Fin des DPU historiques et harmonisation des aides / ha
  - /// Renforcement du verdissement des aides PAC



# Synthèse PAC 2014-2020

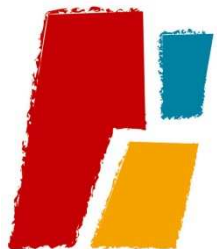
## Des questions encore en suspens :

### Au niveau UE :

- Quel budget réel UE puis PAC sera voté en période de crise financière européenne ?
- Quel niveau de convergence des DPU sera retenu au niveau UE ?
- Réponses : fin 2012

### Au niveau France :

- Quel territoire sera retenu pour la convergence des DPU ?
- Quelle période de transition pour converger ?
- Quels secteurs seront considérés comme fragiles ?
- Réponses : mi 2013



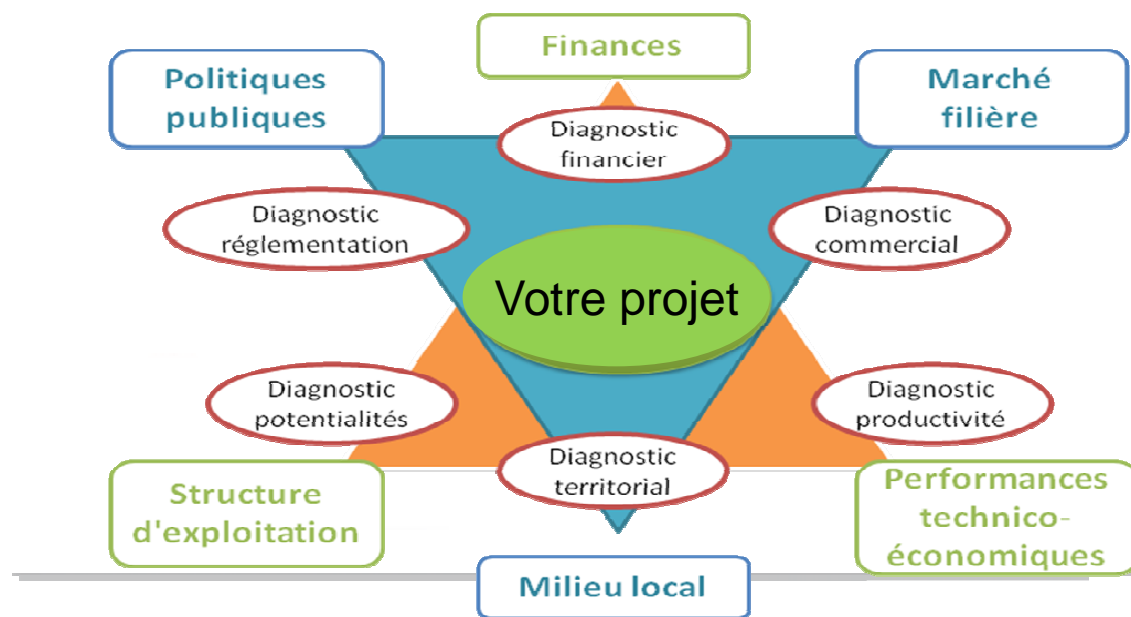
# Quelle stratégie individuelle ? Recommandations CER France

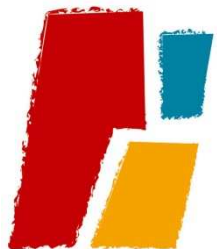
**Au niveau individuel : pour piloter en conjoncture incertaine, avoir une exploitation flexible !**

/// Etre clair sur ses objectifs

■ A moyen terme : projet entrepreneurial ; et à long terme : projet patrimonial

/// Avoir un système cohérent : raisonner son projet dans son environnement



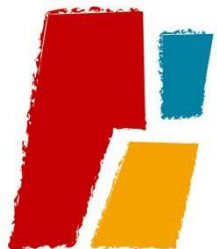


# Quelle stratégie individuelle ? Avoir une exploitation flexible !

## ■ Conséquences individuelles de la future PAC

- /// Etre en éveil (actif ?) sur les négociations en cours / PAC
- /// Estimer les enjeux de la future PAC sur son exploitation
  - Attention à ne pas se faire peur trop vite ... mais être réaliste
- /// Un enjeu sur les exploitations agricoles :
  - considérer les DPU comme une **aide à l'adaptation des pratiques et des structures**, et non comme un soutien permanent au revenu et à l'investissement

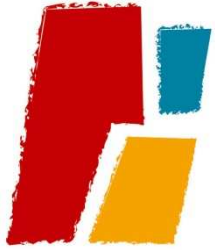
■ **Sur 2014-2020, la baisse des DPU sera probablement moins grande que la variabilité des prix !**



# Quelle stratégie individuelle ? Avoir une exploitation flexible !

## ■ Règles de pilotage en conjoncture incertaine :

- /// Viser à améliorer sa compétitivité à moyen terme
  - Augmenter la productivité du travail par UTH
  - Optimiser les moyens de production (méca, assol. en commun, SCL ...)
- /// Avoir des structures souples, qui s'adaptent aux fluctuations de prix
  - Se recentrer sur ses compétences et ses objectifs
  - Définir une stratégie de gestion des risques (climatiques, marchés, financiers, humains...)
  - Prévoir une épargne de précaution en bonne année pour demain
- /// Faire un point régulier sur le pilotage de l'entreprise



**Place au débat !**



# **La PAC 2014 - 2020**

**Éléments connus,  
interrogations et enjeux locaux**

**Prix de la Dynamique Agricole BRED  
Didier ROINSON, le 24 novembre 2011**